

Дралюк Роман Сергеевич,
преподаватель, кандидат педагогических наук,
ГБПОУ ЯНАО «НКПиИТ», г. Ноябрьск
e-mail: draluk1979@mail.ru



Дралюк Ирина Алексеевна,
преподаватель, кандидат педагогических наук,
ГБПОУ ЯНАО «НКПиИТ», г. Ноябрьск
e-mail: 1479dia@mail.ru

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ: КАК НАЙТИ СЕКРЕТНЫЙ ИНГРЕДИЕНТ?

ИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОПЫТА

УДК: 377.26

В ходе обновления и внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) в образовательный процесс перед педагогическим сообществом ставится задача изменения традиционных подходов к системе оценивания достижений обучающихся. Оценить обучающегося очень важно, поэтому главным аспектом становится оценка полученных результатов, в ходе которой можно установить успешность и результативность учебно-воспитательного процесса. В данной статье авторы обращают внимание на то, что формирующее оценивание обеспечивает индивидуальный, а не усредненный подход к обучающимся. Оно помогает преподавателю понять, каким образом скорректировать преподавание, какие методы обучения использовать и как мотивировать обучающихся.

In the course of updating and introducing Federal State Educational Standards (hereinafter referred to as FGOS) into the educational process, the pedagogical community is faced with the task of changing traditional approaches to the system of assessing student achievements. It is very important to evaluate a student, therefore, the main aspect is the assessment of the results obtained, during which it is possible to establish the success and effectiveness of the educational process. In this article, the authors draw attention to the fact that formative assessment provides an individual, rather than an average approach to students. It helps the teacher understand how to adjust teaching, what teaching methods to use and how to motivate students.

Ключевые слова: формирующее оценивание, критериальное оценивание, оценка, отметка, среднее профессиональное образование.

Keywords: formative assessment, criterion assessment, assessment, mark, secondary vocational education.

*Многому я научился
у своих наставников,
Еще большему –
у своих товарищей,
Но больше всего –
у своих учеников!*

ТАЛМУД

Качество образования выступает приоритетной задачей, меняет подход к оценке результатов обучения. Это связано с тем, что при такой организации преподаватель получает обратную связь от обучающихся, понимает, как они воспринимают материал, и может скорректировать программу, дифференцировать (сделать более персонализированным) обучение.

Существующий ранее подход оценивания через отметку не отменяется, он будет действовать и в новой системе. Однако его дополнение необходимо по следующим основаниям:

- отметка не отразит развития обучающегося в освоении программы, может работать как демотиватор;

- отметка неинформативна и представляет собой некий результат – является лишь количественным показателем;

- отметка – это развернутое суждение учителя о результате, если он объяснит это с помощью критериев, но процесс в этом случае неизвестен.

Формирующее оценивание – спектр практик, техник и активностей, которые помогают оценивать обучение в процессе. Это оценивание успеха обучающегося в достижении образовательных результатов в процессе обучения, проводимое совместно педагогом и обучающимся. Цель такого оценивания – определить текущее состояние обученности подопечного, пути его перспективного развития, мотивировать на дальнейшее обучение. Также оно позволяет совместно планировать новые образовательные цели и пути их достижения.

Формирующее оценивание обеспечивает индивидуальный, а не усреднённый подход к обучающимся. Оно помогает преподавателю понять, каким образом скорректировать преподавание, какие методы обучения использовать и как мотивировать обучающихся.

В рамках этого направления реализуется система оценки по ФГОС:

- выход за рамки контроля знаний. Это исключает формальный подход преподавателя к оценке, придется разработать понятную и прозрачную систему критериев. Вовлечение в этот процесс обучающихся мотивирует, позволяет организовать соревнование. Внедрение и ежедневное использование в работе минимизирует влияние на оценку личных отношений между педагогом и обучающимся;

- ориентацию на достижение планируемых результатов. Формирующее оценивание – это оценивание, при котором педагог сравнивает результаты обучающегося с его предыдущими результатами и дает обратную связь по итогам обучения;

- эффективную обратную связь. Преподаватель получает обратную связь от обучающихся, чтобы понять, как они воспринимают материал, и благодаря этому скорректировать программу обучения.

Формирующее оценивание можно применять для любых категорий обучающихся. Подход интересен будет и взрослым, однако у подростков могут быть определенные сложности с обратной связью. Но при системной работе в такой форме оценивания этот отрицательный фактор уйдет.

Формирующее оценивание – спектр практик, техник и активностей, которые помогают оценивать обучение в процессе. Это оценивание успеха обучающегося в достижении образовательных результатов в процессе обучения, проводимое совместно педагогом и обучающимся. Цель такого оценивания – определить текущее состояние обученности подопечного, пути его перспективного развития, мотивировать на дальнейшее обучение. Также оно позволяет совместно планировать новые образовательные цели и пути их достижения.

Самым важным будет именно системность – применение элемента возможно, но результат может не удовлетворить всех участников образовательного процесса. Особенности организации работы педагога включают в себя:

1. Постоянное применение имеет сложности, в первую очередь для педагога.

Необходимо обладать соответствующими навыками, включающими в себя использование критериального подхода. Это означает, что закладываемый результат заранее должен быть известен всем участникам образовательного процесса.

Это значит, критерии должны быть известны как обучающимся, так и родителям. Это позволит отслеживать результаты обучения и избежать претензий к справедливости отметки.

Основными критериями выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям, определенным в программах и ФГОС. Например, в качестве критериев могут выступать планируемые учебные умения – как предметные, так и метапредметные, в случае практической подготовки – профессиональные умения, закрепленные стандартами практической подготовки.

При этом профессиональное обучение имеет приоритет над общеобразовательным, поэтому и критерии здесь необходимо прорабатывать основательно, возможно используя опыт организации и участия в чемпионатах по профессиональному мастерству.

2. Ресурс в виде времени обязателен.

Во-первых, эта работа достаточно новая для большей части педагогов и как все, ранее не применявшееся, вызывает затруднение, что взять в качестве основы, какие критерии будут достаточны и т.д.

Во-вторых, сами формулировки критериев могут носить абстрактный характер, особенно в общеобразова-

тельных дисциплинах, субъективный компонент, который сложно оценить (приложение № 1).

В-третьих, можно привлечь к разработке критериев обучающихся. Но такой вариант применять можно, когда сам педагог уже имеет опыт работы в формирующем оценивании и желает оптимизировать его, привлекая обучающихся (приложение № 2).

В-четвертых, высший пилотаж – когда критерии разрабатывают совместно с обучающимися и работодателями, но это еще более сложная работа, и к ней должны быть подготовлены все участники процесса. Работодатели сейчас участвуют в разработке критериев, но привлечение в эту деятельность обучающихся позволит не только улучшить результат и наладить сотрудничество будущих работников и работодателя. За основу можно взять чек-листы, используемые в чемпионатах профессионального мастерства, добавив пункты от работодателей.

Инструменты формирующего оценивания разнообразны, их можно объединить в следующие группы:

- критериальное самооценивание (приложение № 3);
- критериальное взаимооценивание;
- карта понятий;
- составление тестов.

Классификация предложена М.А. Пинской, но при определенных условиях, на наш взгляд, может использоваться в профессиональном обучении.

Критериальное самооценивание позволяет мотивировать всех обучающихся, которые, разрабатывая критерии, заранее знают, как будет оцениваться их работа, поэтому в процессе работы может оценить уровень её выполнения и вовремя скорректировать.

Наибольшего успеха можно достигнуть, сочетая этот метод со следующими вариантами:

1. Критериальное взаимооценивание чаще всего проводится при оценке командной работы, учитывая особенности профессиональной подготовки. Применение данного метода может быть в виде взаимного оценивания выполнения работы по технологической карте. С од-

ной стороны – это высвобождение педагога, с другой – повторение операций как работающим, так и проверяющим, с учетом их дальнейшей смены ролей.

2. Карта понятий – это также оценочная методика. Она состоит из названий понятий, помещённых в рамки; они связаны линиями, которые фиксируют связь понятий. Карта понятий в системе СПО претерпевает изменения.

3. Составление тестов – этот метод состоит в том, что обучающиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме. Это творческая работа, которая выявляет знания, подготовленность и мотивацию.

Представленные варианты не являются исчерпывающими, мы рассмотрели только некоторые из них, применительно к профессиональному образованию. Однако можно утверждать, что формирующее оценивание направлено на обучающегося и работает для него. Данный подход к оцениванию устраняет дефициты традиционной системы и полностью меняет сложившуюся практику подготовки, в том числе в области профессионального образования.

*Собраться вместе – это начало,
Держаться вместе – это прогресс,
Работать вместе – это успех!*
Г. Форд

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бойцова, Е.Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе [электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formiruyushee-otsenivanie-obrazovatelnyh-rezultatov-uchaschihsya-v-sovremennoyshkole>

2. Пинская, М.А. Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – Самара. – Издательство «Учебная литература», – 2021. – 15 с.

Приложение № 1

**Пример рабочего листа к уроку
Исследование личности главного героя
(используется в любом произведении)**

1. Название команды/капитан (распределяет задания между членами команды).
2. Дайте характеристику герою рассказа/повести/поэмы по следующим критериям:
 - Портрет (внешность, одежда, значение имени).
 - Род занятий, обязанности.
 - Поведение, поступки.
 - Интерьер комнаты.
 - Выводы (какой перед нами герой?).
3. Оцените собственную работу, поставив знак на одной из ступеней «Лестницы успешности» (критерии оценки: правильность, полнота содержания, убедительность (доказательность), наличие примеров, грамотность и выразительность речи, работа всех членов команды).
4. Оцените работу команды-соперника по пятибалльной системе (критерии те же).

Приложение № 2

Темы, изучаемые на занятиях по общеобразовательным дисциплинам, в основном повторяют материал программы общеобразовательной школы. Поэтому можно предложить учащимся заполнить таблицу самооценки знаний и умений:

Вид знания/умения	Знаю/ умею	Не знаю/ не умею
Определение из темы Русский язык/ Литература/ Обществознание/ История		
Пример: Что такое государство?		
Виды из темы Русский язык/ Литература/ Обществознание/ История		

Пример: Виды правовых систем.		
Особенности из темы Русский язык/ Литература/ Обществознание/ История		
Пример: Особенности пунктуации в сложносочиненном предложении		
Умение из темы Русский язык/ Литература/ Обществознание/ История		
Пример: Уметь выразить авторскую позицию в произведении...		

При работе с таблицей обучающиеся в процессе заполнения могут добавить свои критерии, если они имеют значение для изучения темы.

Приложение № 3

Лист самооценки работы в группе

	ДА/НЕТ
1. Я был активен в группе	
2. Я сразу понял, как нужно выполнить задание	
3. Я предложил несколько вариантов выполнения	
4. Я не отвлекался от основной работы	
5. Я очень хотел успешно выполнить задание	
6. Я внимательно слушал, какие идеи предлагают другие участники группы	
7. Я очень хотел, чтобы наша группа выполнила работу правильно, оригинально	